**Criterio C: investigación**

El Criterio C se basa parcialmente en el uso relevante de la evidencia histórica. Esto implica un uso relevante sostenido de la información histórica pertinente por parte del estudiante para apoyar el argumento que está construyendo.

"Hay aún un gran número de candidatos que basan su estudio en una o dos fuentes principales para toda su monografía." El comentario del Informe de Monografías de Mayo 2003 hace hincapié en uno de los problemas principales que frecuentemente no es identificado ni por supervisores experimentados ni por los alumnos de Historia - las bibliografías ricas que no son usadas relevantemente o no se usan en profundidad. Es el caso de bibliografías que incluyen numerosas y prestigiosas obras u fuentes primarias pero que no están citadas en el ensayo o que están simplemente resumidas sin haberse hecho de ellas un material de apoyo relevante para el problema de instigación y sus argumentaciones. En este caso, el candidato tiene la evidencia correcta pero no la ha utilizado de manera eficiente; por lo tanto el nivel máximo al que podrá aspirar para este criterio será de un punto.

**Criterio C: Investigación**

*Con este criterio se evalúa cómo se planificó la investigación, si se utilizó una gama de fuentes adecuadas y si se recopilaron datos pertinentes al problema de investigación. Cuando el problema de investigación no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 2.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Nivel de logro** |  |
| **0** | No se aprecian muestras de que el alumno haya consultado fuentes o haya recogido datos y de que haya planificado la investigación, o las pruebas de ello son mínimas. |
| **1** | Se han consultado fuentes que no son apropiadas, o se ha obtenido información inadecuada, y las muestras de que se haya planificado la investigación son mínimas. |
| **2** | Se han consultado algunas fuentes apropiadas o se ha obtenido cierta información, y se han seleccionado algunos materiales pertinentes. Se aprecian algunas muestras de que se planificó la investigación. |
| **3** | Se ha consultado una variedad adecuada de fuentes o se ha obtenido información suficiente, y se han seleccionado materiales pertinentes. La investigación se planificó de forma satisfactoria. |
| **4** | Se ha consultado una variedad imaginativa de fuentes apropiadas o se ha obtenido gran cantidad de información adecuada, y se han seleccionado materiales pertinentes cuidadosamente. Se llevó a cabo una buena planificación de la investigación. |

**¿Cómo se traduce este criterio a las monografías?**

Las fuentes y materiales se documentan mediante el uso de un método estándar. Las monografías que reciben altas puntuaciones para este criterio presentan una bibliografía bien desarrollada y consistente en las formas de citar dentro del texto. Las investigaciones planificadas detalladamente conducen a ensayos con estructuras sólidas que siguen un orden lógico en el desarrollo de los argumentos.

Si la referenciación es escasa o inexistente, ya sea en el desarrollo o en la bibliografía, no se podrá obtener una puntuación alta para este criterio. Esto también puede suceder cuando existe una utilización excesiva de fuentes generales o no académicas como enciclopedias, diccionarios, sitios de Internet, medios de comunicación populares (como la TV o las revistas)

Para que los alumnos reciban las puntuaciones máximas, toda la evidencia debe ser evaluada críticamente. No solo deben evaluarse los valores y las limitaciones de las fuentes utilizadas sino también la disponibilidad de fuentes y su consideración por la comunidad de historiadores - como también si se consideran legítima so no.